



Rada seniorů České republiky, z.s.s.

Politických vězňů 1419/11, 110 00 Praha 1

Tel: 222 560 136

web: www.rscr.cz

E-mail : rscr@rscr.cz

ds: c46mi28

Stanovisko Rady seniorů ČR k návrh zákonu, kterým se mění zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Rada seniorů ČR zaslala připomínky k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

V návrhu zákona se mimo jiné počítá se Institutem posuzování zdravotního stavu (dále jen „IPZS“), který je výsledkem vyvrcholení reorganizace lékařské posudkové služby České správy sociálního zabezpečení (dále jen „ČSSZ“) a okresních správ sociálního zabezpečení. Rada seniorů v této souvislosti upozorňuje, že problémem je nedostatečný počet posudkových lékařů a s tím spojená i délka řízení a tedy i čekání na vyhodnocení stavu a přiznání či nepřiznání nároku na péči. Náprava tohoto stavu není předmětem posuzované právní normy, ale úzce s ní souvisí, a proto na ni Rada seniorů upozorňuje. Samotná reorganizace bez personálního posílení a urychlení procesů nic neřeší.

Zásadní připomínku vznáší Rada seniorů k § 21 odstavec 1 písmeno d), podle něhož má žadatel o příspěvek a oprávněná osoba, jejichž zdravotní stav je třeba posoudit pro stanovení stupně závislosti, doložit doklad o výši příjmu oprávněné osoby a společně posuzovaných osob v rozhodném období v případech, kdy má být podle § 12 odst. 1 příspěvek zvýšen. **Příspěvek na péči nemá co společného s majetkem a výší příjmů dotčené osoby, ale je určen zdravotním stavem. Pro příspěvek na péči se navíc nikde neuvádí přesně, co je myšleno pojmem společně posuzované osoby, což je díkce dávek státní sociální podpory. Rada seniorů zásadně nesouhlasí s navázáním příspěvku na péči na příjem domácností. A pokud by byl, je třeba vyspecifikovat stejně, jako je tomu stanovení výše příspěvku na zvláštní pomůcku.**

Obecnou připomínku má Rada seniorů ČR k § 25 odst. 1 požadujeme specifikovat termín bezodkladně – např. max do dvou pracovních dní, aby bylo oč se konkrétně opřít v případě stížností na zprodlení.

Vzhledem k tomu, že se zákon upravuje, navrhuje Rada seniorů také úpravu § 29 odstavce 1 písm. c) kde je uvedeno, že kontrola využívání příspěvku mj. dohlíží na to, zda je pomoc poskytována osobně tím, kdo byl uveden v žádosti o příspěvek, popřípadě ohlášen podle § 21 odst. 1 písm. d) j) nebo § 21 odst. 2 písm. c). **Zde zcela chybí zohlednění pečujících osob o osoby těžce závislé, vyžadující nepřetržitou péči, kdy je i v zájmu pečujícího, aby měl čas na vlastní odpočinek a relaxaci a měl tedy možnost na určitou dobu zajistit péči místo sebe. Pokud toto ustanovení nebude nikde v zákoně zakotveno, vystavuje se pečující možnému postihu například i při návštěvě lékaře (které často trvají i několik hodin), nemluvě již o dovolené. Také je třeba podle zkušeností z našich poraden myslet na případ, kdy je osoba uvedená v žádosti o příspěvek na péči dočasně neshopna svou úlohu vykonávat (nemoc, zranění – např. zlomená ruka či noha).**

